



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

454000, г. Челябинск, ул. Воровского, 2

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Челябинск

Дело № А76-15714/2013

28 октября 2013 года

Резолютивная часть решения объявлена 21 октября 2013 года.

Решение в полном объеме изготовлено 28 октября 2013 года.

Судья Арбитражного суда Челябинской области Н.А. Булавинцева, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Вечкановой В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела по иску общественной организации «Союз обществ охотников и рыболовов» Челябинской области, ИНН 7453042650, г. Челябинск, к Правительству Челябинской области, ИНН 7453042717, г. Челябинск, к Министерству по радиационной и экологической безопасности Челябинской области, ИНН 7453135778, г. Челябинск, о признании сделки недействительной, применении последствий недействительности сделки, при участии в судебном заседании:

от истца: представитель Якимов Д.А. по доверенности № 31/2013 личность удостоверена паспортом, личность удостоверена паспортом;

от ответчика: (Правительство Челябинской области) представитель Сироткин М.А. по доверенности № 02/3462 от 11.07.2013, личность удостоверена паспортом

от ответчика (Министерство по радиационной и экологической безопасности) представители: Семенова М.В. по доверенности № 59 от 14.10.2013 г., личность удостоверена по служебному удостоверению; Федосеев А.С. по доверенности № 43 от 12.07.2013, личность удостоверена паспортом.

УСТАНОВИЛ:

Общественная организация «Союз обществ охотников и рыболовов», Челябинской области, ИНН 7453042650, г. Челябинск (далее – истец, Союз, «Облохотрыболовсоюз»), обратилось в Арбитражный суд Челябинской области с иском к Правительству Челябинской области, ИНН 7453042717, г. Челябинск (далее – ответчик, Правительство), Министерству по радиационной и экологической безопасности Челябинской области, ИНН 7453135778, г. Челябинск (далее – ответчик, Министерство) о признании недействительной сделки, совершенной Министерством, путем направления письма Министерства от 31.08.2012 №10/6011 Союзу по расторжению в одностороннем порядке договоров:

№131-О о предоставлении в пользование территорий, акваторий, необходимых для осуществления пользования животным миром от 13 октября 2007 года охотничьего хозяйства «Измайловское»,

№132-О о предоставлении в пользование территорий, акваторий, необходимых для осуществления пользования животным миром от 12 ноября 2007 года охотничьего хозяйства «Княжеское»,

№133-О о предоставлении в пользование территорий, акваторий, необходимых для осуществления пользования животным миром от 12 ноября 2007 года охотничьего хозяйства «Наследницкое»,

№124-О о предоставлении в пользование территорий, акваторий, необходимых для осуществления пользования животным миром от 30 декабря 2005 года (включая дополнительное соглашение №1 к договору от 3 ноября 2006 года №122-О) охотничьего хозяйства «Подольское»,

№122-О о предоставлении в пользование территорий, акваторий, необходимых для осуществления пользования животным миром от 30 декабря 2005 года (включая дополнительное соглашение №1 к договору от 3 ноября 2006 года №122-О) охотничьего хозяйства «Суналинское»,

№134-О о предоставлении в пользование территорий, акваторий, необходимых для осуществления пользования животным миром от 12 ноября 2007 года охотничьего хозяйства «Голстинское»,

№121-О о предоставлении в пользование территорий, акваторий, необходимых для осуществления пользования животным миром от 30 декабря 2005 года (включая дополнительное соглашение №1 к договору от 3 ноября 2006 года №121-О) охотничьего хозяйства «Чебакульское»;

применить последствия недействительности сделки: отменить распоряжение Правительства Челябинской области от 15.04.2013 №78-рп об одобрении недействительной сделки, совершенной Министерством, путем направления письма Министерства от 31.08.2012 №10/6011 Союзу по расторжению в одностороннем порядке договоров:

№131-О о предоставлении в пользование территорий, акваторий, необходимых для осуществления пользования животным миром от 13 октября 2007 года охотничьего хозяйства «Измаловское»,

№132-О о предоставлении в пользование территорий, акваторий, необходимых для осуществления пользования животным миром от 12 ноября 2007 года охотничьего хозяйства «Княжеское»,

№133-О о предоставлении в пользование территорий, акваторий, необходимых для осуществления пользования животным миром от 12 ноября 2007 года охотничьего хозяйства «Наследницкое»,

№124-О о предоставлении в пользование территорий, акваторий, необходимых для осуществления пользования животным миром от 30 декабря 2005 года (включая дополнительное соглашение №1 к договору от 3 ноября 2006 года №122-О) охотничьего хозяйства «Подольское»,

№122-О о предоставлении в пользование территорий, акваторий, необходимых для осуществления пользования животным миром от 30 декабря 2005 года (включая дополнительное соглашение №1 к договору от 3 ноября 2006 года №122-О) охотничьего хозяйства «Суналинское»,

№134-О о предоставлении в пользование территорий, акваторий, необходимых для осуществления пользования животным миром от 12 ноября 2007 года охотничьего хозяйства «Голстинское»,

№121-О о предоставлении в пользование территорий, акваторий, необходимых для осуществления пользования животным миром от 30

декабря 2005 года (включая дополнительное соглашение №1 к договору от 3 ноября 2006 года №121-О) охотничьего хозяйства «Чебакульское».

При рассмотрении дела истец заявил об отзыве требования о применении последствий недействительности сделки в виде отмены распоряжения Правительства Челябинской области от 15.04.2013 №78-рп об одобрении недействительной сделки.

В судебном заседании 21.10.2013 истец уточнил, что данное заявление следует рассматривать как заявление об изменении предмета иска и просит применить последствия недействительной сделки по усмотрению суда с учетом положений ст. 167 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Судом в порядке ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации уточнение предмета иска принято, предметом исковых требований в части применения последствий, считать требования о применении последствий недействительной сделки – а именно: письма Министерства по радиационной и экологической безопасности Челябинской области от 31.08.2012 №10/6011 Общественной организации «Союз обществ охотников и рыболовов» Челябинской области по расторжению в одностороннем порядке договоров.

В обоснование заявленных требований истец ссылается на ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ», ФЗ «О животном мире», Закон Челябинской области «О регулировании отношений в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов на территории Челябинской области», и на то, что 31.08.2012 Министерством в адрес Союза было направлено письмо №10/6011 о расторжении в одностороннем порядке указанных договоров, что было одобрено Распоряжение Правительства Челябинской области от 15.04.2013 №78-рп. Истец полагает, что оспариваемая сделка, а также п. 4.1 договоров, содержащее право на одностороннее расторжение договоров противоречит закону, поскольку фактически прекращается право пользования животным миром, что в силу ст. 47 ФЗ «О животном мире» осуществляется только в судебном порядке. Также истец указывает, что в обоснование

расторжения договоров Министерство указало на результаты документарных проверок, по результатам которым были составлены акты проверки №1в/п, №2. Между тем предписаний на устранение выявленных нарушений в Союз не поступало, к административной ответственности Союз не привлекался.

Ответчики исковые требования не признали, представили отзывы, в которых указали, что право на одностороннее расторжение договоров предусмотрено Гражданским кодексом РФ, а также положениями заключенных договоров. Также указали, что была проведена документарная проверка деятельности истца, по результатам которой были обнаружены факты нарушений обязательных требований, установленных в сфере охот пользования договорами и законодательством, доказательств, устранения которых истцом не было представлено. Полагают, что применение положений ст. 47 ФЗ «О животном мире» к обстоятельствам расторжения договоров недопустимо; истцом не представлено, свидетельствующих о несоответствии оспариваемого постановления Правительства Челябинской области.

Лица, участвующие в деле, извещены арбитражным судом о принятии искового заявления, о времени и месте судебного заседания путем направления определения суда о принятии искового заявления, подготовке дела к судебному разбирательству и назначении предварительного судебного заседания от 22.08.2013, а также путем размещения информации на официальном сайте суда 28.08.2013 (т.1 л.д. 107).

Заслушав объяснения представителей сторон, исследовав письменные доказательства, арбитражный суд считает иск подлежащим удовлетворению в части по следующим основаниям.

Как видно из материалов дела, между Правительством Челябинской области в лице Министра радиационной и экологической безопасности Челябинской области (Правительство) и общественной организацией «Союз обществ охотников и рыболовов» Челябинской области (охот пользователь) были заключен договоры, предметом которых является предоставление территории, акватории в целях осуществления пользования, охраны и

воспроизводства животного мира, на основании Постановления Правительства Челябинской области и лицензии:

- договор №134-О о предоставлении в пользование территорий, акваторий, необходимых для осуществления пользования животным миром от 12 ноября 2007 года, предметом которого является предоставление охотничьего хозяйства «Голстинское», расположенное на территории Варненского муниципального района, площадью 12,0 тыс. га сроком до 24 октября 2017 года (далее – договор №134-О) (т.1 л.д. 21-24),

- договор №133-О о предоставлении в пользование территорий, акваторий, необходимых для осуществления пользования животным миром от 12 ноября 2007 года, предметом которого является предоставление охотничьего хозяйства «Наследницкое», расположенного на территории Брединского муниципального района, площадью 130,6 тыс. га сроком до 24 октября 2017 года (далее – договор №133-О) (т.1 л.д. 25-28),

- договор №132-О о предоставлении в пользование территорий, акваторий, необходимых для осуществления пользования животным миром от 12 ноября 2007 год, предметом которого является предоставление охотничьего хозяйства «Княжеское», расположенное на территории Брединского муниципального района, площадью 144,5тыс. га, сроком до 24 октября 2017 года (далее – договор №132-О) (т.1 л.д. 29-32),

- договор №131-О о предоставлении в пользование территорий, акваторий, необходимых для осуществления пользования животным миром от 13 октября 2007 года, предметом которого является предоставление охотничьего хозяйства «Измаловское», расположенное на территории Кизильского муниципального района, площадью 245,3 тыс. га сроком до 26 июля 2017 года (далее – договор №131-О) (т.1 л.д. 33-36),

- договор №124-О о предоставлении в пользование территорий, акваторий, необходимых для осуществления пользования животным миром от 30 декабря 2005 года с учетом дополнительного соглашения №1 к договору от 3 ноября 2006 года №122-О, предметом которого является предоставление охотничьего хозяйства «Подольское», расположенное на

территории Верхнеуральского муниципального района, площадью 23,6 тыс. га сроком до 21.04.2015 г. (далее – договор №124-О) (т.1 л.д. 37-42),

- договор №122-О о предоставлении в пользование территорий, акваторий, необходимых для осуществления пользования животным миром от 30 декабря 2005 года, с учетом дополнительного соглашения №1 к договору от 3 ноября 2006 года №122-О, предметом которого является предоставление охотничьего хозяйства «Суналинское», расположенное на территории Троицкого муниципального района, площадью 13.0 тыс. га сроком до 21.04.2015 г. (далее – договор №122-О) (т.1 л.д. 43-48),

- договор №121-О о предоставлении в пользование территорий, акваторий, необходимых для осуществления пользования животным миром от 30 декабря 2005 года, с учетом дополнительного соглашения №1 к договору от 3 ноября 2006 года №121-О, предметом которого является предоставление охотничьего хозяйства «Чебакульское», расположенное на территории Кунашакского муниципального района, площадью 9,2 тыс. га сроком до 21.04.2015 г. (далее – договор №121-О) (т.1 л.д. 49-54).

Разделом 3 договоров закреплены обязанности охотпользователя, в том числе осуществлять свою деятельность на предоставленной ему территории, акватории в строгом соответствии с гражданским, земельным, водным и лесным законодательством, а также результатами согласования условий пользования территорией, определенными собственниками земель, землевладельцами, владельцами лесного фонда и специально уполномоченными государственными органом управления и использования водного фонда; осуществлять пользование охотничьими угодьями путем ведения охотничьего хозяйства с соблюдением условий пользования животным миром, отраженным в долгосрочной лицензии, действующих законов, нормативных правовых актов, федеральных и территориальных стандартов, правил, лимитов, нормативов (п. 3.1, 3.15 договоров).

Пунктом 4.1 договоров предусмотрено, что договор расторгается в одностороннем порядке в случаях:

- прекращения пользования животным миром в соответствии с абзацами 2, 3, 4, 5, 6, 7 ст.47 ФЗ «О животном мире»,
- нарушения условий договора пользователем, установленных в результате проверок Правительством Челябинской области, уполномоченным им органом исполнительной власти, а также специально уполномоченными органом по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира.

Министерством в адрес Союза было направлено письмо №10/6011 от 31.08.2012 о расторжении в одностороннем порядке договоров №131-О, №132-О, №133-О, №124-О, 122-О, 134-О, №121-О на основании п. 4.1 договоров, на основании проведенных проверок. Министерством письмо также уведомило Союз о необходимости незамедлительного прекращения пользования Союзом объектами животного мира на территории указанных охотничьих угодий, в том числе прекращения деятельности по организации и проведению охоты, выдаче разрешений на добычу охотничьих ресурсов, путевок (т.1 л.д. 17-19).

Распоряжением Правительства Челябинской области от 15.04.2013 №78-рп «Об одобрении сделки» было одобрена сделка, совершенная Министерством путем направления письма Министерства от 31.08.2012 №10/6011 Союзу по расторжению в одностороннем порядке договоров №121-О, №122-О, №124-О, №131-О, №132-О, №133-О, №134-О (т.1 л.д.20).

31 августа 2012 года истцом в адрес Министра направлено письмо №292 от 30.08.2012 о несогласии с односторонним расторжением договоров (т.1 л.д. 16).

Полагая, что сделка, совершенная Министерством путем направления письма от 31.08.2012 №10/6011 Союзу, по расторжению в одностороннем порядке договоров №121-О, №122-О, №124-О, №131-О, №132-О, №133-О, №134-О является недействительным, истец обратился с настоящим иском в суд.

Пунктами 1, 3 ст. 450 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что изменение и расторжение договора возможны по

соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором. В случае одностороннего отказа от исполнения договора полностью или частично, когда такой отказ допускается законом или соглашением сторон, договор считается соответственно расторгнутым или измененным.

В соответствии со ст. 33 Федерального закона от 24.04.1995 N 52-ФЗ "О животном мире" (далее – Закон о животном мире) объекты животного мира предоставляются в пользование физическим лицам и юридическим лицам по основаниям, установленным настоящим Федеральным законом и федеральным законом об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов.

В силу статьи 6 Закона о животном мире Российская Федерация передает органам государственной власти субъекта Российской Федерации осуществление полномочий в области охраны и использования объектов животного мира, а также водных биологических ресурсов по выдаче разрешений на использование объектов животного мира, за исключением объектов, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения, а также объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации.

Высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации):

назначает на должность руководителей органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия, по согласованию с руководителями федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере охраны и использования объектов животного мира и среды их обитания;

утверждает по согласованию с федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере охраны и использования объектов животного мира и среды их обитания,

структуру органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия.

Согласно Положению о Министерстве по радиационной и экологической безопасности Челябинской области, утвержденному Постановлением Губернатора Челябинской области от 20.07.2004 №366 (далее – Положение о Министерстве), Министерство является специально уполномоченным органом исполнительной власти Челябинской области по регулированию использования и охране объектов животного мира и среды их обитания, а также по осуществлению федерального государственного надзора в области охраны и использования объектов животного мира и среды их обитания, за исключением объектов животного мира и среды их обитания, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения, расположенных на территории Челябинской области (п. 7 Положения).

Пунктом 9 Положения о Министерстве закреплено, что основными функциями Министерства являются:

обращение в суд с требованием об ограничении, приостановлении и (или) запрещении в установленном порядке хозяйственной и иной деятельности, осуществляемой с нарушением действующего законодательства в области охраны окружающей среды (подп. 9-1);

заключение охотхозяйственных соглашений с победителями аукционов на право заключения охотхозяйственного соглашения (подп. 54);

предоставление юридическому лицу и индивидуальному предпринимателю, заключившим охотхозяйственные соглашения, в аренду на срок действия охотхозяйственного соглашения без проведения торгов земельного участка и лесного участка, расположенных в границах охотничьих угодий и находящихся в государственной собственности (подп.55).

Таким образом, Министерство по радиационной и экологической безопасности Челябинской области является специально уполномоченным органом исполнительной власти Челябинской области по регулированию

использования и охране объектов животного мира и среды их обитания, к компетенции которого отнесены полномочия по заключению охотхозяйственных соглашений.

Согласно статье 40 Закона о животном мире пользователи животным миром обязаны: осуществлять только разрешенные виды пользования животным миром; соблюдать установленные правила, нормативы и сроки пользования животным миром; применять при пользовании животным миром способы, не нарушающие целостности естественных сообществ; не допускать разрушения или ухудшения среды обитания объектов животного мира; осуществлять учет и оценку состояния используемых объектов животного мира, а также оценку состояния среды их обитания; проводить необходимые мероприятия, обеспечивающие воспроизводство объектов животного мира; оказывать помощь государственным органам в осуществлении охраны животного мира; обеспечивать охрану и воспроизводство объектов животного мира, в том числе редких и находящихся под угрозой исчезновения; применять при пользовании животным миром гуманные способы.

В силу ст. 47 Закона о животном мире право пользования животным миром прекращается соответственно полностью или частично в случаях:

отказа от пользования;

истечения установленного срока пользования;

нарушения законодательства Российской Федерации об охране окружающей среды и условий, указанных в документах, на основании которых осуществляется пользование животным миром;

возникновения необходимости в изъятии из пользования объектов животного мира в целях их охраны;

использования территории, акватории для государственных нужд, исключающих пользование животным миром;

ликвидации предприятия, учреждения, организации - пользователей животным миром.

Принудительное прекращение права пользования животным миром осуществляется в судебном порядке.

Согласно правовой позиции, содержащейся в Определении Конституционного Суда РФ от 28.06.2012 N 1256-О исходя из содержания статей 33, 37 и 38 Федерального закона "О животном мире" (в редакции, действовавшей до вступления в силу Федерального закона "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации") заключение договора, согласно которому заинтересованному лицу предоставляется соответствующая территория (акватория) для реализации его права пользования животным миром, обусловленного долгосрочной лицензией, являлось обязательным элементом порядка ее выдачи. Реализация права пользования животным миром в границах определенной территории (акватории) возможна только при наличии права пользования ею, закрепляемого за лицом соответствующим договором, а потому такой договор наряду с лицензией выступал обязательным условием осуществления пользования животным миром.

В соответствии с частью 3 статьи 71 Федерального закона "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" юридические лица, индивидуальные предприниматели, у которых право долгосрочного пользования животным миром возникло на основании долгосрочных лицензий на пользование животным миром в отношении охотничьих ресурсов до дня вступления в силу этого Федерального закона, вправе заключить охотхозяйственные соглашения в отношении охотничьих угодий, указанных в договорах о предоставлении в пользование территорий или акваторий, без проведения аукциона на право заключения охотхозяйственных соглашений.

Право долгосрочного пользования животным миром, которое возникло у юридических лиц, индивидуальных предпринимателей на основании долгосрочных лицензий на пользование животным миром в отношении

охотничьих ресурсов до дня вступления в силу Федерального закона "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", сохраняется до истечения срока действия указанных лицензий, за исключением случаев, предусмотренных частью 9 статьи 71 этого Федерального закона. Названное право подлежит прекращению при возникновении следующих обстоятельств:

уполномоченный федеральный орган исполнительной власти установил в порядке части 3 статьи 10 этого Федерального закона максимальную площадь охотничьих угодий, в отношении которых могут быть заключены охотхозяйственные соглашения одним лицом, группой лиц, за исключением случаев, когда аукцион на право заключения охотхозяйственного соглашения признан не состоявшимся по причине того, что в нем участвовали менее двух участников, - в этих случаях с единственным участником аукциона в течение тридцати дней со дня его проведения заключается охотхозяйственное соглашение;

площадь территорий или акваторий, переданных в пользование одному лицу или группе лиц по договорам о предоставлении в пользование территорий или акваторий в соответствии с указанными лицензиями, превышает данную максимальную площадь охотничьих угодий; в части 10 статьи 71 этого Федерального закона установлены предельные размеры охотничьих угодий, которые могут быть предоставлены на основании охотхозяйственного соглашения: максимальный размер таких угодий не может превышать максимальной площади охотничьих угодий, установленной уполномоченным федеральным органом исполнительной власти;

истекло пять лет со дня установления уполномоченным федеральным органом исполнительной власти максимальной площади охотничьих угодий;

лицо или группа лиц не воспользовались правом на заключение охотхозяйственных соглашений без проведения указанного аукциона.

Таким образом, системный анализ положений законодательства об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов свидетельствует о том, что отсутствие договора о предоставлении в пользование территорий,

необходимых для ведения охотничьего хозяйства, исключает возможность осуществления права долгосрочного пользования животным миром на основании одной лишь неаннулированной долгосрочной лицензии на пользование животным миром. Названное право сохраняется до истечения срока действия лицензии при наличии у пользователя животным миром как самой лицензии, выданной до вступления в силу Федерального закона "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", так и действующего договора о предоставлении в пользование территории или акватории. Право же заключить охотхозяйственное соглашение в отношении охотничьих угодий без проведения аукциона на право заключения охотхозяйственных соглашений признается за лицом, только если у него имеется действующий договор о предоставлении в пользование территории или акватории.

В силу ст. 168 Гражданского кодекса РФ сделка, не соответствующая требованиям закона или иных правовых актов, ничтожна, если закон не устанавливает, что такая сделка оспорима, или не предусматривает иных последствий нарушения.

Как следует из материалов дела, на основании приказа Министерства по радиационной и экологической безопасности Челябинской области от 02.03.2012 N 53 специально сформированной комиссией была проведена внеплановая документарная проверка ответчика, также на основании приказа Министерства по радиационной и экологической безопасности Челябинской области от 28.05.2012 N 131 проведена плановая выездная проверка ответчика.

Результаты проверок и выявленные нарушения зафиксированы в акте №1/вп от 03.04.2012 (т.2 л.д. 7-16) и акте №2 от 29.06.2012 (т.2 л.д. 17-94).

На основании результатов указанных проверок Министерством в адрес Союза было направлено письмо №10/6011 от 31.08.2012 о расторжении договоров о предоставлении в пользование территорий, акваторий, необходимых для осуществления пользования животным миром, в

последующем одобренным Постановлением Правительства Челябинской области.

Как следует из правовой позиции Конституционного Суда РФ, содержащейся в Определении от 28.06.2012 №1256-О, отсутствие договора о предоставлении в пользование территорий, необходимых для ведения охотничьего хозяйства, исключает возможность осуществления права долгосрочного пользования животным миром на основании одной лишь неаннулированной долгосрочной лицензии на пользование животным миром.

Соответственно, расторжение такого договора свидетельствует о прекращении право пользования животным миром, что в соответствии со ст.47 ФЗ «О животном мире» допускается только в судебном порядке.

Поскольку Министерство, Правительство в суд с требованием о прекращении права пользования животным миром в отношении общественной организации «Союз обществ охотников и рыболовов» Челябинской области не обращалось, требования истца о признании недействительной сделки, совершенной Министерством по расторжению договоров №131-О, №132-О, №133-О, №124-О, 122-О, 134-О, №121-О, подлежат удовлетворению.

Положения указанных договоров о возможности расторжения договоров в одностороннем порядке в случае нарушения условий договора пользователем, установленных в результате проверок Правительства Челябинской области, уполномоченным им органом исполнительной власти, а также специально уполномоченным органом по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира (п. 4.1 договоров), должны применяться с учетом положений федеральных законов, в том числе Закона о животном мире, предусматривающем возможность расторжения таких договоров только в судебном порядке.

При этом оценка обстоятельств, указанных в актах проверки №1/вп от 03.04.2012, №2 от 29.06.2012, не относится к предмету спора по настоящему делу, поскольку расторжение договоров о предоставлении в пользовании объектов животного мира осуществляется в судебном порядке. Предметом

исковых требований Союза является признание недействительными сделок Министерства по расторжению таких договоров во внесудебном порядке.

В силу статьи 166 Гражданского кодекса Российской Федерации сделка недействительна по основаниям, установленным настоящим Кодексом, в силу признания ее таковой (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка). Требование о применении последствий недействительности ничтожной сделки может быть предъявлено любым заинтересованным лицом.

Сделка, не соответствующая требованиям закона или иных правовых актов, ничтожна, если закон не устанавливает, что такая сделка оспорима, или не предусматривает иных последствий нарушения (статья 168 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В пункте 32 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» разъяснено, что Гражданского кодекса Российской Федерации не исключает возможность предъявления иска о признании недействительной ничтожной сделки, и споры по таким требованиям подлежат разрешению судом в общем порядке по заявлению любого заинтересованного лица.

Исходя из указанных положений законодательства юридически значимыми обстоятельствами по требованиям о применении последствий недействительной сделки является установления факта того, что каждая из сторон утратила и приобрела в результате совершения сделки, признанной недействительной (ничтожной).

Так в ходе судебного заседания судом установлено, что сторонами правоотношений не совершены какие либо действия и судом не установлены обстоятельства которые необходимо привести в первоначальное положение, в связи, с чем в данное требования не подлежит удовлетворению.

Также суд исходит из того, что Правительство Челябинской области является не надлежащим ответчиком по делу, поскольку сделка совершена Министерством, которому в соответствии с положениями Постановления Губернатора Челябинской области от 31.03.2008 № 97 переданы полномочия по контролю, охране и регулированию использования объектов животного мира и их среды обитания, в связи, с чем суд отказывает в требованиях к указанному ответчику.

Истцом при обращении в суд была уплачена государственная пошлина в размере 4 000 руб. платежным поручением №527 от 30.07.2013 (т.2 л.д. 120).

В силу ст. 333.21 Налогового кодекса РФ требования о признании недействительной сделки и применении последствий недействительности сделки оплачивается государственной пошлиной в размере 4 000 руб.

Поскольку требования удовлетворены частично, то с ответчика Министерства по радиационной и экологической безопасности Челябинской области подлежит взысканию в пользу истца государственная пошлина в сумме 2 000 руб. 00 коп.

Руководствуясь ст. ст. 150, 151, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить частично.

Признать недействительной сделку, совершенную Министерством по радиационной и экологической безопасности Челябинской области, путем направления письма Министерства по радиационной и экологической безопасности Челябинской области от 31.08.2012 №10/6011 Общественной организации «Союз обществ охотников и рыболовов» Челябинской области по расторжению в одностороннем порядке договоров:

№131-О о предоставлении в пользование территорий, акваторий, необходимых для осуществления пользования животным миром от 13 октября 2007 года охотничьего хозяйства «Измайловское»,

№132-О о предоставлении в пользование территорий, акваторий, необходимых для осуществления пользования животным миром от 12 ноября 2007 года охотничьего хозяйства «Княжеское»,

№133-О о предоставлении в пользование территорий, акваторий, необходимых для осуществления пользования животным миром от 12 ноября 2007 года охотничьего хозяйства «Наследниц кое»,

№124-О о предоставлении в пользование территорий, акваторий, необходимых для осуществления пользования животным миром от 30 декабря 2005 года (включая дополнительное соглашение №1 к договору от 3 ноября 2006 года №122-О) охотничьего хозяйства «Подольское»,

№122-О о предоставлении в пользование территорий, акваторий, необходимых для осуществления пользования животным миром от 30 декабря 2005 года (включая дополнительное соглашение №1 к договору от 3 ноября 2006 года №122-О) охотничьего хозяйства «Суналинское»,

№134-О о предоставлении в пользование территорий, акваторий, необходимых для осуществления пользования животным миром от 12 ноября 2007 года охотничьего хозяйства «Голстинское»,

№121-О о предоставлении в пользование территорий, акваторий, необходимых для осуществления пользования животным миром от 30 декабря 2005 года (включая дополнительное соглашение №1 к договору от 3 ноября 2006 года №121-О) охотничьего хозяйства «Чебакульское».

В исковых требованиях истца - общественной организации «Союз обществ охотников и рыболовов» Челябинской области, ИНН 7453042650, г. Челябинск к Правительству Челябинской области, ИНН 7453042717, г. Челябинск, Министерству по радиационной и экологической безопасности Челябинской области, ИНН 7453135778, г. Челябинск, о применении последствий недействительной сделки отказать.

Взыскать с ответчика - Министерства по радиационной и экологической безопасности Челябинской области, ИНН 7453135778, г. Челябинск в пользу истца - общественной организации «Союз обществ охотников и рыболовов»

Челябинской области, ИНН 7453042650, г. Челябинск расходы по государственной пошлине в сумме 2 000 руб. 00 коп.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции (ч. 1 ст. 180 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме).

В соответствии с ч. 2 ст. 257 и ч. 1 ст. 275 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражный суд апелляционной и кассационной инстанций через арбитражный суд, принявший решение.

Судья

Н.А.Булавинцева

В случае обжалования решения в порядке апелляционного или кассационного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда www.18aas.arbitr